

Volumen 7, Número 2

Verano 2000

Revista de Educación en Agricultura Internacional y de Extensión

Tema de Conferencia



Una publicación de la Asociación para la Educación en Agricultura Internacional y de Extensión

Percepciones y Evaluaciones de los Temas Escogidos por Maestros Lituanos Que Tomaron parte en la Educación Agrícola En Seminarios de Servicio en 1999

M. Craig Edwards
Texas A&M University

William L. Thuemmel
Universidad de Massachusetts

Un artículo sobresaliente de investigación de la Decimosexta Conferencia Anual de la Asociación Internacional Agrícola y de Extensión Educación, Arlington, Virginia, USA, Marzo 29-Abril 1, 2000

Este artículo describe a los participantes del taller y sus percepciones escogidas del temas de educación en-servicio presentados durante 1999 los seminarios profesionales del desarrollo patrocinados por la Asociación Profesional Americana para la Educación (APPLE) en Lituana. Las fuentes de los datos eran 58 maestros y los administradores que fueron empleados en escuelas más altas (postsecundaria y la escuela de agricultura de Lituania. Una mitad de (52%) de los participantes en los dos talleres enseñó los asuntos agrícola. Un instrumento desarrollado del investigador de la inspección sacó tres categorías de información de los participantes del seminario: (a) personal/datos demográficos, (b) percepciones acerca de tendencias y el futuro para la educación, para la educación agrícola, y para la agricultura en Lituania, y (c) en las evaluaciones acerca de la "importancia" de y su "habilidad" auto percibida para realizar las nueve competencias presentadas en los seminarios. Los descriptores para la escala de la "importancia" eran "5" = "la Importancia Magnífica, "...1" = "No Importancia." Los descriptores para la escala de la "habilidad" eran "5" = "la Alta Habilidad," "...1" = "la Habilidad Insignificante." Coeficiente de Cronbach las estimaciones alfas de la certeza para las escalas que valoran eran .77 y .79, respectivamente. Dos tercios de los participantes percibieron que la calidad general de la educación en Lituania era "algo" o "mucho mejorado" desde que 1992, y la mitad expresaron que "su vida como un educador agrícola/educador" era "algo" o "mucho mejorado." La "importancia" de la calificación completa que valora para todos temas topicos de taller era 3.69; la calificación completa de la "habilidad" de medio para todos temas topicos era 3.28. Para el propósito de la planificación y talleres futuros diseñados, las necesidades del consenso de tenedor de apuestas para ser alcanzadas considerando la audiencia "ideal" del blanco para seminarios de educación agrícola patrocinados por APPLE.

pp. 27-36.

Llegando a mayor de Edad: Re-visitando las Becas de AIAEE

Dr. Larry E. Miller
The Ohio State University

Dr. Lorilee Sandman
Michigan State University

Este artículo examina las definiciones nacientas de becas y miembros de desafíos AIAEE para desarrollar un cuerpo del conocimiento erudito. Si deberemos llegar a ser uno "la disciplina," entonces nosotros, cuando una profesión, la necesidad más que los intereses comunes que evolucionan de la práctica.

pp. 37-43.

El Apoyo y Financiación para el Proyecto de Desarrollo de la Comunidad en la República de Irlanda

Niamh Dennehy
Kerry County Council
Tralee, Co. Kerry, Ireland

Dr Dermot J. Ruane
Professor James F. Phelan
Universidad Nacional de Ireland
Belfield, Dublin, Ireland

Las aspiraciones integradas sociales y económicas locales del desarrollo de grupos de comunidad son accesibles con apoyo local, el Estado y las organizaciones privadas. En este estudio, las estructuras de apoyo proporcionan financiación y otra asistencia, los criterios calificativos resumidos por estructuras de apoyo y las limitaciones encontrados por grupos de la comunidad se examinaron. Los fondos provistos locales eran la mayoría importante para la financiación inicial, seguido por el Estado, las instituciones regionales y financieras. Unas fuentes de finanzas que van para grupos de comunidad fueron derivados de la reinversión de ganancias de actividades comerciales y por becas de estructuras de apoyo. La comunidad agrupa los problemas identificados a conseguir acceso a los fondos toma de decisiones como demorada, la llegada tarde de dinero, la falta de coordinación interna y una actitud negativa hacia ciertos tipos de proyectos. Las aplicaciones se rechazaron porque ellos no estaban dentro del remite de la estructura de apoyo está con objetivos diferentes las filosofías fundamentales, semejantes y tenida para el apoyo. Esto era evidente por la postura de organizaciones en el desarrollo de la norma y la creación del trabajo. Un enfoque sistemático por grupos de comunidad para localizar e identificar apoyo adecuado de la estructura es una conclusión importante de este estudio.

pp. 45-52.